

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ನೃಪಮಿ, (e) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬದಲೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಗ್ರಾಮ ಬಡಾವಣೆ ಗಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಬಿಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ಯಾರು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದರು? ಆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರೇನಾದರೂ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು urge ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಅರ್ಜಿ ಬಂದನಂತರ ಯೋಜನೆಮಾಡಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಅದನ್ನು ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮೀನುದಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯವರು ಮಾಡಿದ ನಿರ್ಣಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಬಂದನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಜನೆಮಾಡಿ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ ವೆಂದು 1950ರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಡ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 40 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಈಚೆಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬ ರು 5ರ ಜಮೀನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಜ್ಜಿಯಾ ಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—4ನೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬ ರಿನಲ್ಲಿ ರೈತರು ತಕರಾರು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯವ ರಿಗೆ ಏರೀದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಪರ್ಮಿಷ್ನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನಂಬಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಅದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಪೋಸನಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಏರೀದಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಾನೂ ಸಹ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. 5ನೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ನೂತ್ ವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಅದನ್ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಡ್ಡರು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಛಾರ್ಜಿ ಗಿಂತ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೊತ್ತುಮಾಡುವ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಗೆ ಇತರರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಎಷ್ಟು ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಎಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರು ವುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಇಡೀ ಗ್ರಾಮದವರು ಅದೇ ಜಮೀನು ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿರು ವುದು ಗೊತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಸರ್ವೆ ನಂಬರು 4/7 ಮತ್ತು 4/8 ಜಮೀನಿನ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಎರೋಡ್‌ವಾಗಿದ್ದ ಪಾರ್ಶ್ವಯವರು ಆ ನಂಬರು ಜಮೀನನ್ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಅದ ರಂತೆ ಎರೋಡ್ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಅವರ ಜಮೀನನ್ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರೊಸೀ ಡಿಂಗ್ಸ್ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಅರ್ಜಿಹಾಕಿ ದರು. ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ acquisition ನನ್ನು cancel ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಅದೇ ಜಮೀನೇ ಆಗ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಫೀಸರು ಶಿಪಾರ್ನ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸಹ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಆಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಹಿಂದೆ ಆಗಿರಬಹುದು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೆರಲ್ಡ್ ಅಫೀಸರೂ ಸಹ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ನೋಡಿ 4/7 ಮತ್ತು 4/8ನೆಯ ಸರ್ವೆ ನಂಬರುಗಳ ಮನೆಕಟ್ಟಲು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ, 5ನೆಯ ನಂಬರು ಎತ್ತರ ವಾದ ಜಾಗದಲ್ಲಿದೆ, ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಕರ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರೀಗೌಡ.—ಈಗ ಮೊದಲು ನೋಡಿದ ಜಾಗವನ್ನು ಮನೆಕಟ್ಟಲು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಕೂಡದು, ಆ ಜಾಗ ಆರೋಗ್ಯಕರವಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡ್ಡರು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದರೆ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Sri Palaniyappan, I did not follow your point of order. What is it?

Sri A. PALANIYAPPAN.—The ques- tion is regarding Hiriyur village in Challakere Taluk, S. Nos. 7/4 and 8/4. Here, the answer furnished is for Hiriyur village in Holalkere Taluk and the S. Nos. are completely changed.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—In fact, Hiriyur village is in Holalkere Taluk. It is correctly given.

Mr. SPEAKER.—Government have corrected the question and the answer is quite all right.

Slum Areas in the Corporation limits of Bangalore.

Q.—318. Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajapet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of slums existing in the Corporation area of the City of Bangalore;

(b) the number of private lands on which slums exist in the City ;

(c) the steps taken to remove the slums either by the Corporation or the City Improvement Trust Board ;

(d) the estimated average cost per acre to acquire either agricultural land or converted land in the Corporation area ;

(e) whether the Government have directed the City Improvement Trust Board to drop certain acquisitions due to prohibitive cost ;

(f) whether the Government are aware that the Government of Madras have published a Bill on 19-12-1953 for land acquisition in the City slum areas ;

(g) whether the said Bill provides for payment of 20 times the net average annual income during the five years immediately preceding the acquisition as compensation ;

(h) whether our Government are contemplating to bring similar Bills during the next Session of our House ?

A.—T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(a) 92.

(b) 74.

(c) The Corporation is taking action to remove unauthorised huts on private land under Section 281 of the Corporation Act. The slum clearance works that are undertaken by the City Improvement Trust Board, Bangalore, are detailed in the enclosed note.

(d) Agricultural land : Rs. 3,000 to Rs. 5,000 per acre. Converted land Rs. 15,000 to Rs. 25,000 per acre.

(e) No.

(f) Government have seen Press Reports in the matter.

(g) The Madras Slum Improvement (Acquisition of Land) Act, 1954, provides for payment as compensation, 12 times the net average annual income during the five years preceding the acquisition as reported in the Press.

(h) No.

Work done by the City Improvement Trust Board, Bangalore with reference to Slum Clearance.

(1) Slum clearance in Sultanpet Area :

This slum has been cleared and the area so cleared has been handed over to Corporation for being maintained as a Children's Park. Estimated cost is Rs. 67,114.

(2) Removal of insanitary huts near Sharada Stree Samaj :

Acquisition has been completed but the eviction of tenants is still under consideration. Estimated cost Rs. 31,600.

(3) Slum near Sir K. P. Puttanna Chetty Town Hall (Gangammacheri Area) :

A lay-out in Sampigehalli is being formed for providing sites for the slum dwellers in Gangammacheri Area. Action is being taken to allot sites and clear the slum. Estimated cost Rs. 3,09,000.

(4) Formation of lay-out near Anjanappa Gardens :

Improvements to this slum is in progress. Estimated cost is Rs. 1,46,120.

(5) Improvements to Ramachandrapuram, Lakshminarayanapuram and Maruthi Extensions :

The scheme is sanctioned at an estimated cost of Rs. 19,24,900. Directions have been received from Government that this work has to be taken up after lay-out charges have been collected from site-owners. Action is being taken accordingly.

(6) Slum clearance in Jabbar Block—Palace Guttahalli :

At a meeting presided over by the Minister for Industries, it was decided that this area has to be acquired by the Trust Board and handed over to Corporation for laying out and providing necessary amenities. An estimate amounting to Rs. 33,000 has been prepared and submitted to Government for sanction.

(SRI T. CHANNIAH.)

(7) Area behind Water Supply Division (Kenchappa Gardens):

This scheme has been sanctioned at a cost of Rs. 1,31,000 and action is being taken to issue notifications for acquisition.

(8) Scheme for slum clearance in Dobbspet and Upparahalli (Vasanthanagar):

The scheme is sanctioned at an estimated cost of Rs. 12,18,000 and action is being taken to start the work.

(9) Improvements to slum (Shed area) in Vyalikaval Extension:

Work is in progress. Estimated cost Rs. 1,61,000.

(10) Providing sites for A. K. Colony Slum in Vyalikaval Extension:

An estimate amounting to Rs. 10,000 is submitted to Government for sanction.

(11) Clearance of slum on Ghouse Mohideen's land on Srirampur Road (near Oaklipuram):

An estimate amounting to Rs. 24,500 has been submitted for sanction. Mr. Ghouse Mohideen has agreed to meet the cost.

Thus slum clearance and improvement schemes estimated to cost Rs. 39,88,734 have already been sanctioned and further estimates amounting to Rs. 67,500 are under consideration of Government.

Sri R. ANANTARAMAN.—I refer to the Appendix given. Are the Government aware that the 'removal of insanitary huts near Sharada Stree Samaj' is pending for over 10 years?

Sri T. CHANNIAH.—We are not aware.

Sri R. ANANTARAMAN.—Will the Government at least promise to see that they acquire it immediately under Section 17 of the Land Acquisition Act?

Sri T. CHANNIAH.—Please see the Appendix on Page 22.

"(2) Removal of insanitary huts near Sharada Stree Samaj"

"Acquisition has been completed"

.....

Sri R. ANANTARAMAN.—But it is not taken possession of. I am referring to this aspect of the case.

Sri T. CHANNIAH.—The occupants of these huts have not vacated the place. Action is being taken to evict them.

Sri R. ANANTARAMAN.—Will you take immediate action to see that they are evicted and they are given some other place?

Sri T. CHANNIAH.—Action is being taken.

Sri R. ANANTARAMAN.—With reference to the answer to (d), is not the cost of acquisition prohibitive? "Rs. 15,000 to Rs. 25,000".

Sri T. CHANNIAH.—Yes.

Sri R. ANANTARAMAN.—Will it not raise the cost of sites in this area; will it not be very high particularly for the poorer class of people?

Sri T. CHANNIAH.—Yes, it is costly. Rs. 3,000 to Rs. 5,000 per acre is the compensation generally given for agricultural land. But for converted land, Rs. 15,000 to Rs. 25,000 has been paid. We pay lower compensation for the converted land; but the affected parties approach the Civil Court for enhancement of compensation.

Sri R. ANANTARAMAN.—Are you not aware that in some cases compensation has gone up to Rs. 30,000 and Rs. 40,000 in the Bangalore City Area?

Mr. SPEAKER.—The Honourable Member who is an ex-Mayor, knows it.

Drinking Water Wells in Villages of Bangalore North Taluk and Devanahalli Taluk.

Q.—439. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North--Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the names of villages in Bangalore North Taluk and Devanahalli Taluk in which there are no drinking